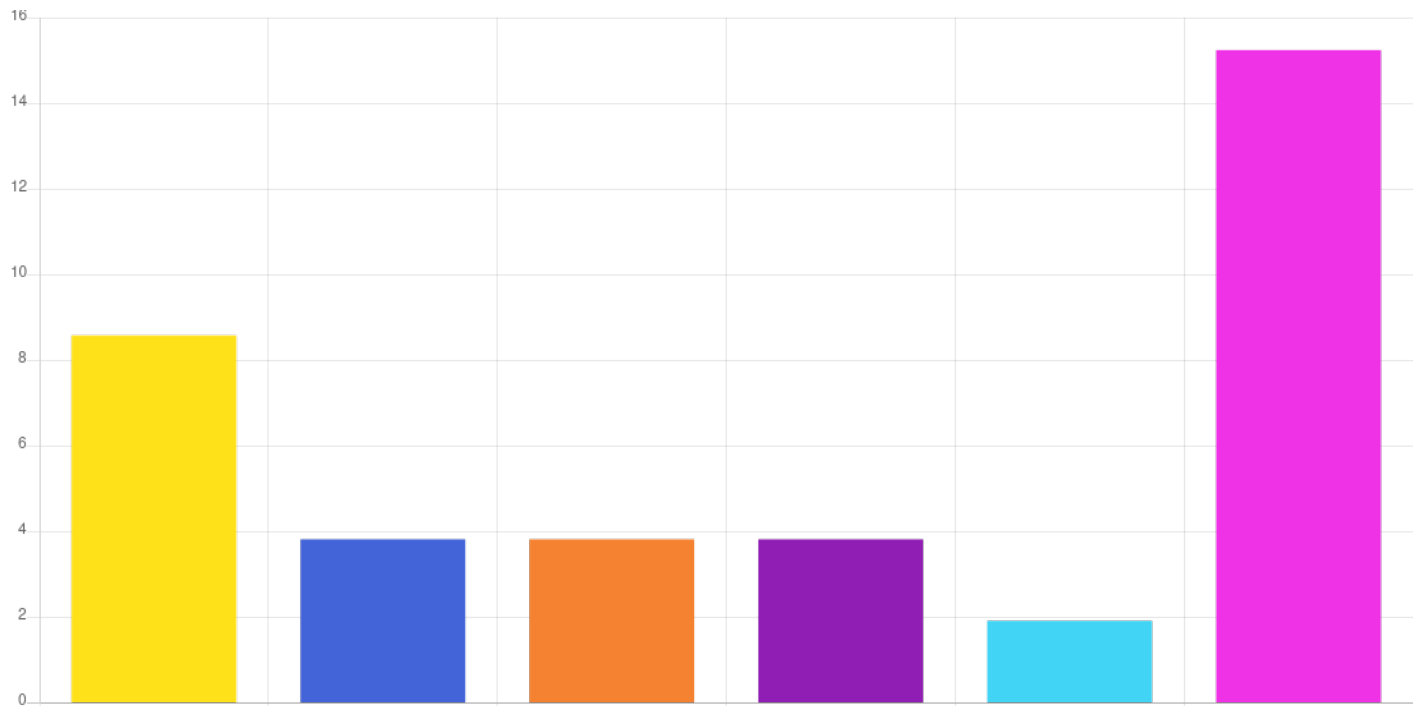


Ik zit op schaal:

Soortvraag: meerkeuze

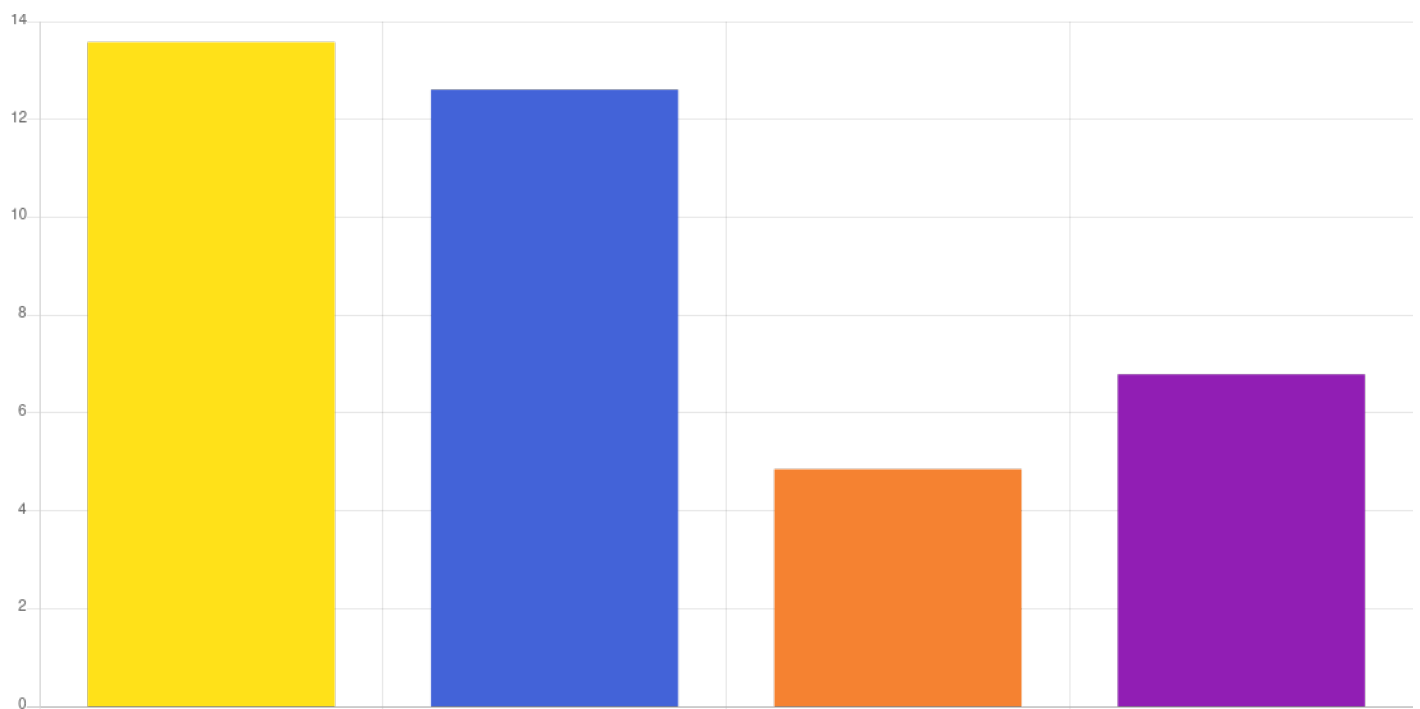
Antwoorden	Aantal	Percentage
6-10	9	23.08%
11	4	10.26%
12	4	10.26%
13	4	10.26%
14	2	5.13%
15 of hoger	16	41.03%
Totaal:	39	100%



Mijn privé status is:

Soortvraag: meerkeuze

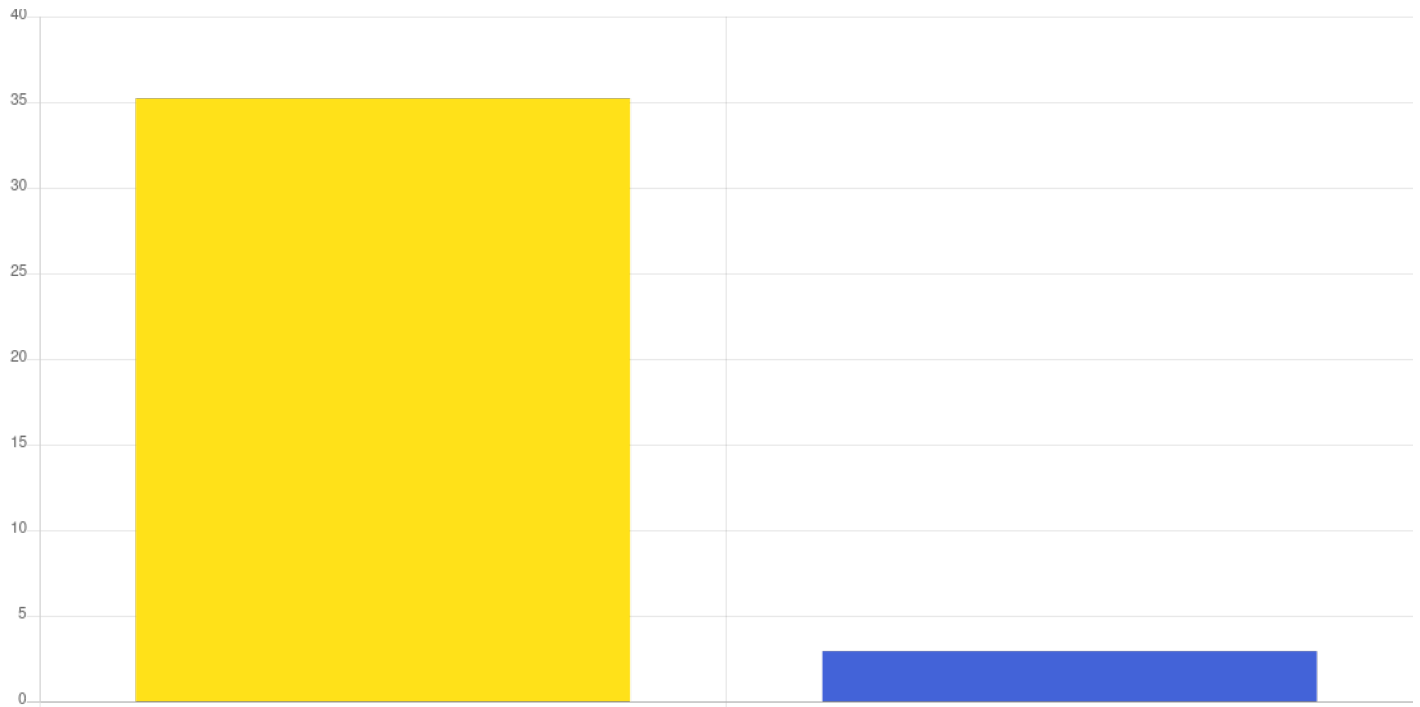
Antwoorden	Aantal	Percentage
Alleenstaand (geen geregistreerd partner)	14	35.90%
Op de post met partner zonder kinderen	13	33.33%
Op de post met partner en kinderen	5	12.82%
Op de post, partner verblijft in NL of een derde land	7	17.95%
Totaal:	39	100%



Ik heb de overgang van het oude naar het nieuwe DBZV meegemaakt.

Soortvraag: meerkeuze

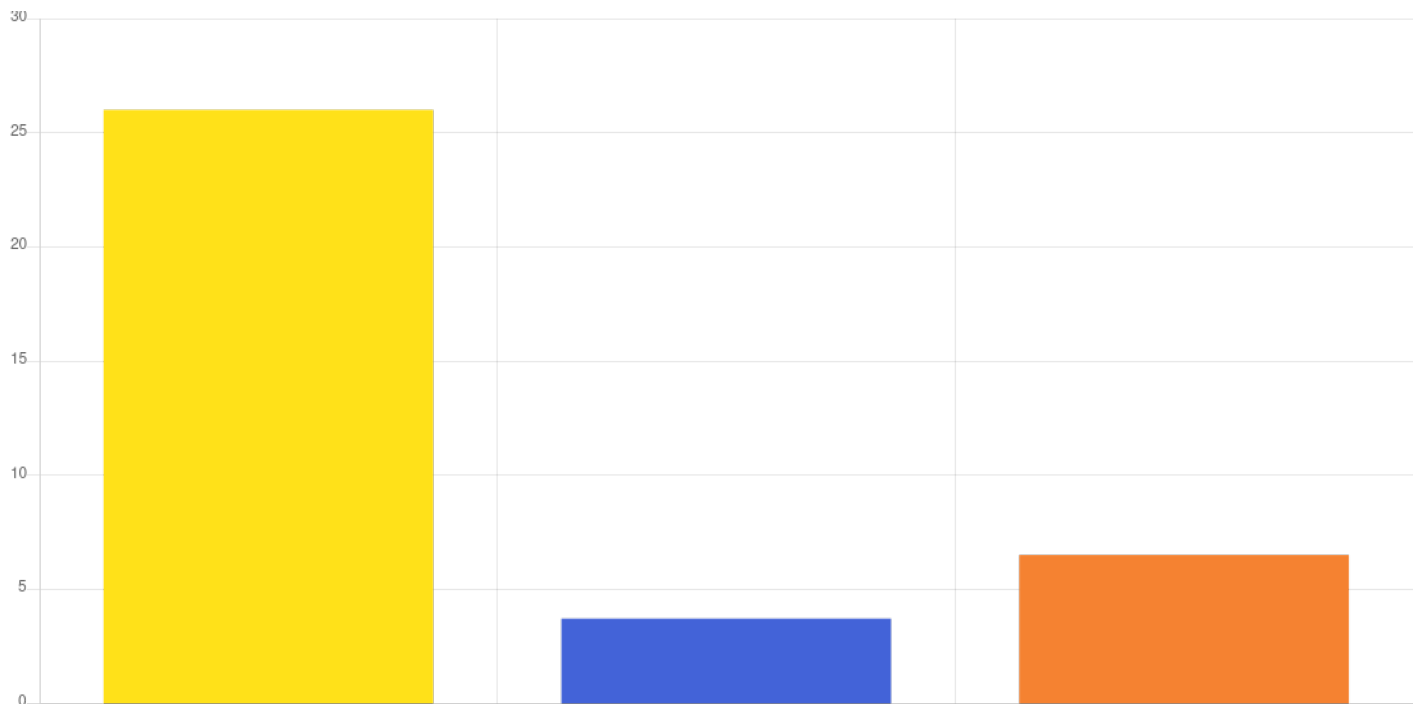
Antwoorden	Aantal	Percentage
Ja	36	92.31%
Nee	3	7.69%
Totaal:	39	100%



Onder het nieuwe stelsel zijn ik (en mijn gezin) er met de buitenlandvergoeding:

Soortvraag: meerkeuze

Antwoorden	Aantal	Percentage
Financieel op achteruit gegaan	28	71.79%
Financieel op vooruit gegaan	4	10.26%
Ongeveer gelijk gebleven	7	17.95%
Totaal:	39	100%



Hoeveel ben je er op achteruit gegaan?

Soortvraag: tekstregel

Antwoord	Aantal
200 euro	2
500	2
400 euro	2
100 euro pm	1
Weet ik niet, want ik heb het oude stelsel niet meegemaakt.	1
TWL valt weg bij een nieuwe plaatsing. 400 euro p.m.	1
EUR200-300/maand	1
80 euro	1
ruim 50%	1
Ongeveer 500 europ per maand	1
- 379,85	1
600 eur pm	1
Ongeveer €500	1
1000	1
753,20	1
ik krijg geen partnervergoeding meer	1
rond de 800 euro (KKC vertekent bedragen)	1
Een paar honderd euro per maand.	1
1000 euro stapsgewijs	1
Als ik de mindering qua vergoeding plus de verschuiving van oude dagsvoorziening voor partner van BZ naar mezelf optel minus wat kleine kosten (bloemen, kaarsen voor diners) verreken, dan gaat het ongeveer om 300 - 400 euro per maand. Kwalijk is dat dit een verandering is die TIJDENS de plaatsing geschied en wordt doorgevoerd. Voorwaarden voor een plaatsing worden tussendoor gewijzigd ten nadele. BZ is in die zin onbetrouwbaar.	1

Hoeveel ben je er op vooruit gegaan?

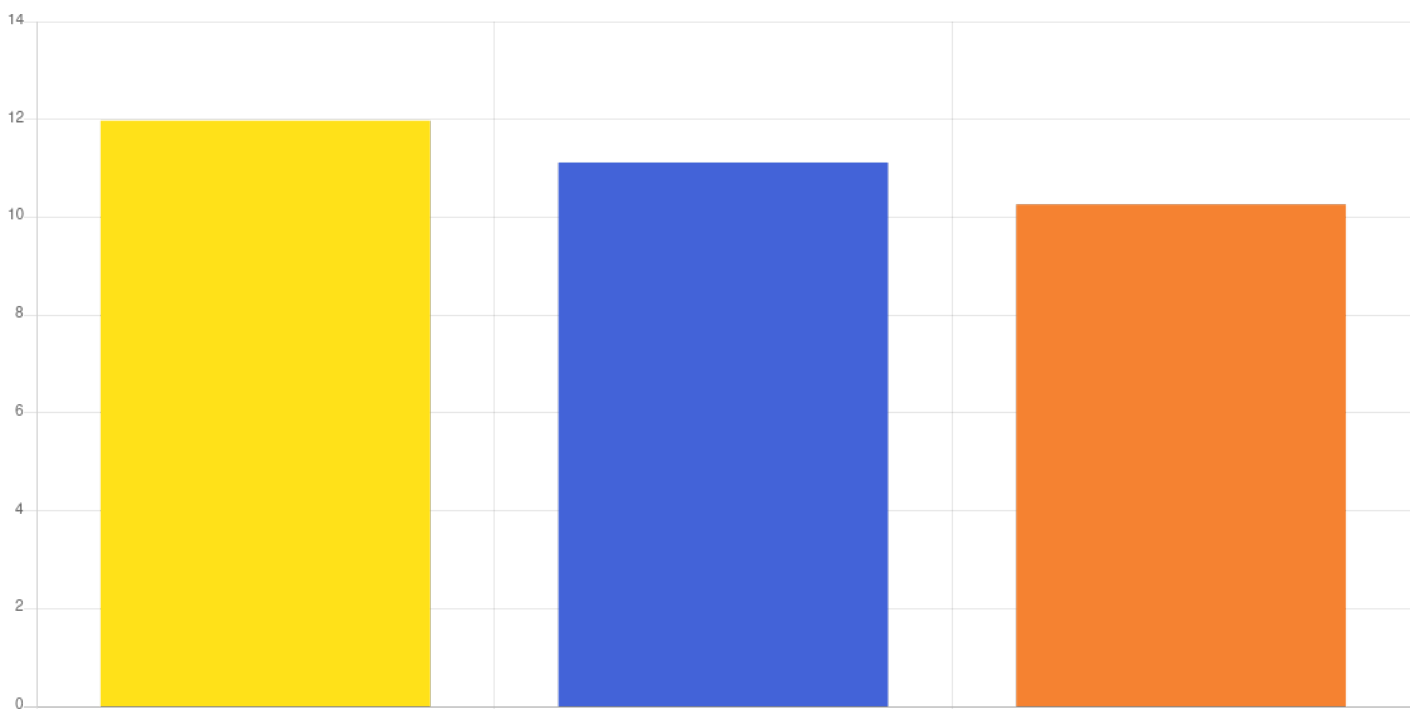
Soortvraag: tekstregel

Antwoord	Aantal
500	1
Is afhankelijk wel land je zit	1
Rond 700 euro	1
20	1

Ik beschouw het nieuwe systeem – meer tickets voor reizen, pensioenmiddelen partners – als een:

Soortvraag: meerkeuze

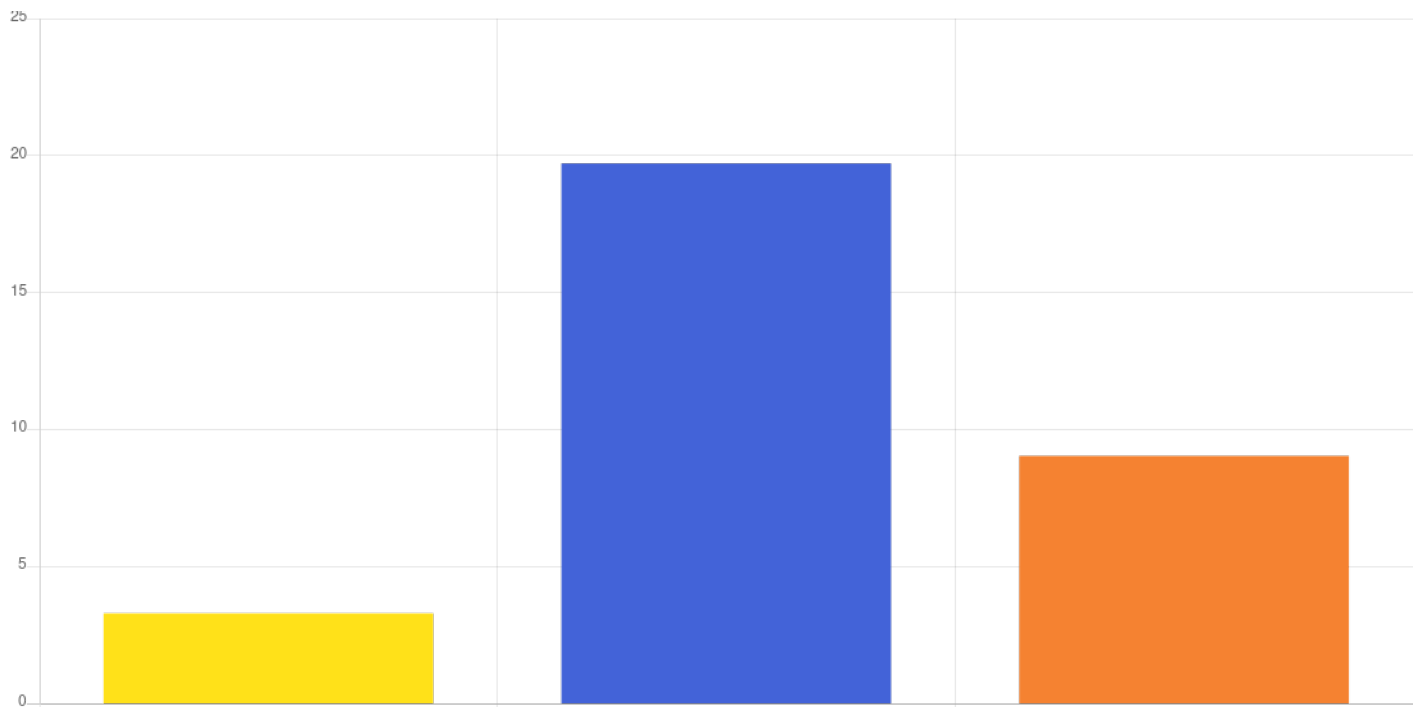
Antwoorden	Aantal	Percentage
Positieve verandering	14	35.90%
Negatieve verandering	13	33.33%
Geen mening/ik weet het niet	12	30.77%
Totaal:	39	100%



De beschikbare middelen voor (passieve/actieve) representatie zijn voldoende om aan mijn representatieverplichtingen te voldoen.

Soortvraag: meerkeuze

Antwoorden	Aantal	Percentage
Niet van toepassing	4	10.26%
Ja	24	61.54%
Nee	11	28.21%
Totaal:	39	100%



Nee, want:

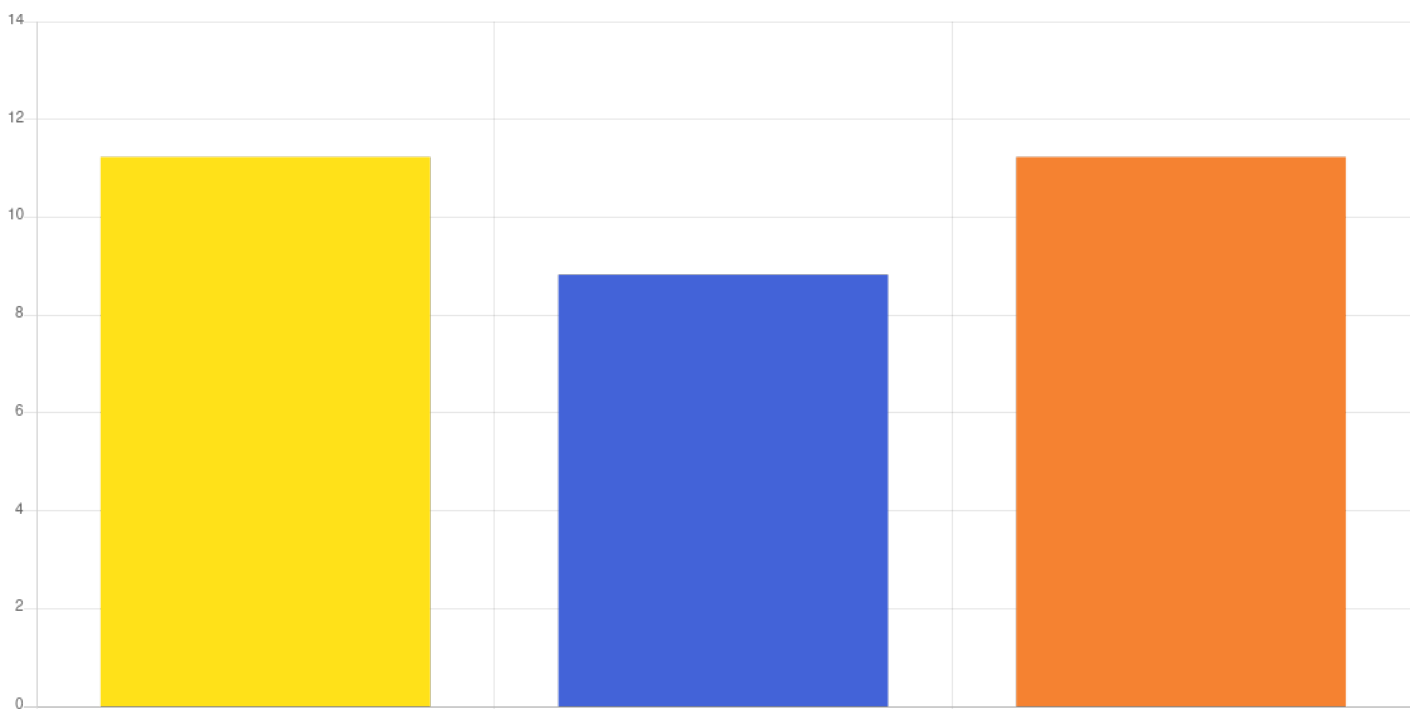
Soortvraag: tekstregel

Antwoord	Aantal
Voor passieve representatie liggen daadwerkelijke kosten hoger (kapper 1x in de twee maanden voor een vrouw bijv.)	1
waarom is dit niet standplaatsafhankelijk	1
groot deel passieve representatie gaat op aan servicekosten	1
passief representatie onvoldoende ivm beperkt beschikbare en daardoor dure zaken	1
Als Alleenstaande ambassadeur met kind betaal ik om te kunnen representeren. Verlaging van de passieve representatie, beperkte compensatie kinderopvang leid ertoe dat de kosten die ik maak voor opvang van mijn dochter buiten kantooruren ten behoeve van representatieve taken niet meer gecompenseerd kunnen worden uit de combinatie van passieve vergoeding plus alleenstaande toeslag plus kinderopvang vergoeding.	1
passieve representatie te veel gesneden	1
Ze zijn wel voldoende, want ik doe gewoon niets meer dan ik krijg aan middelen. Als BZ minder repre wil, als dat beoogd wordt, prima.	1
Onderhoud woning en tuin vergt een hogere financiële bijdrage dan wat wij ontvangen, terwijl wij nu wel flinkl worden aangeslagen voor 'servicekosten'.	1
negatieve correctie op buitenlandvergoeding. Moet op 0 worden gesteld, als negatief uitvalt.	1

Mijn huurnorm is voldoende om een representatieve woning te vinden in een geschikte en veilige buurt.

Soortvraag: meerkeuze

Antwoorden	Aantal	Percentage
Ja	14	35.90%
Nee	11	28.21%
Niet van toepassing	14	35.90%
Totaal:	39	100%

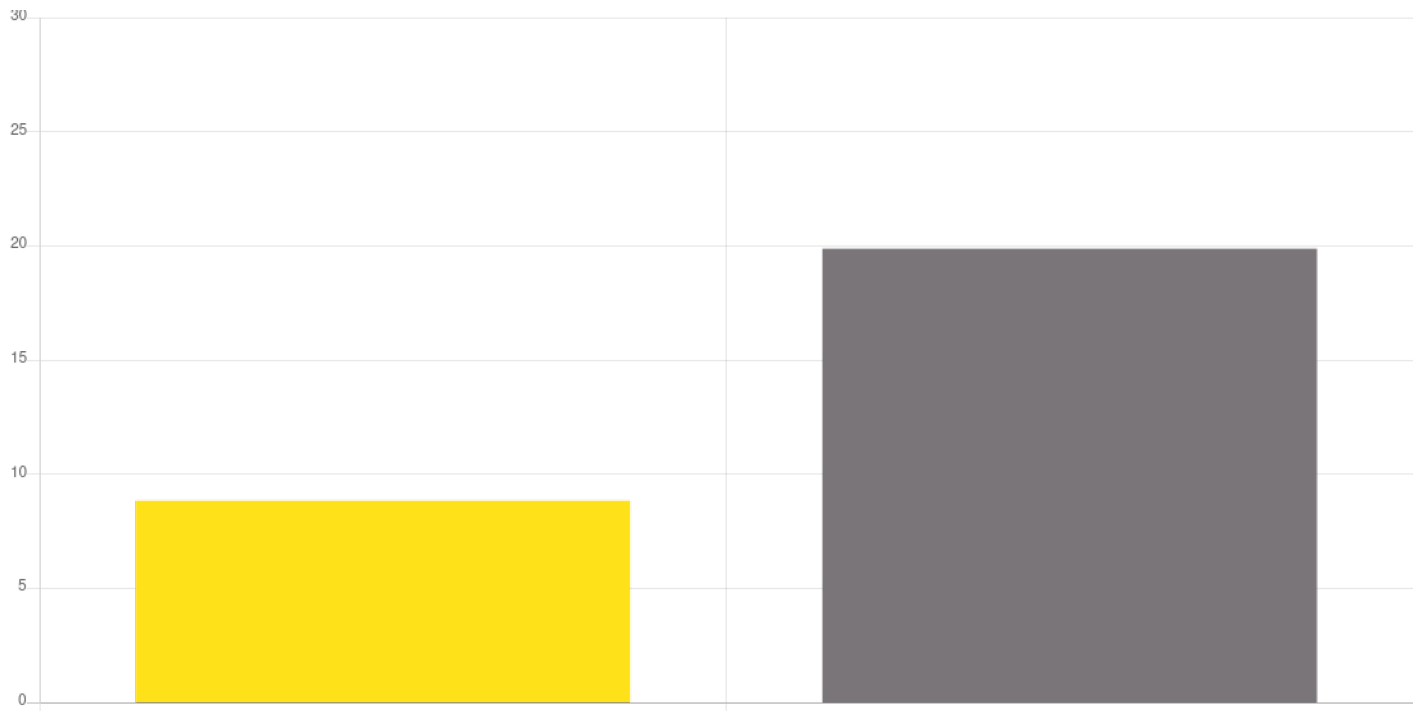


De partnervergoeding en buitenland vergoeding zijn voldoende om gedeerde inkomsten door het niet (mogen) werken van mijn partner te compenseren.

Soortvraag: meerkeuze

Antwoorden	Aantal	Percentage
Ja	12	30.77%
Nee, want:	1	2.56%
Nee, want: een fractie van het daadwerkelijke inkomensverlies	1	2.56%
Nee, want: geen partner	1	2.56%
Nee, want: heb geen partner	1	2.56%
Nee, want: ik heb geen partner maar ik vind de ongelijkheid die gecreeerd is tussen mensen met en mensen zonder partner onrechtvaardig.	1	2.56%
Nee, want: Ik vermoed dat dit een retorische vraag is. Gedeerde inkomsten zijn netto salaris in NL minus vergoeding = ca. 4000 euro netto per maand en bij terugkomst moeilijk om weer terug de arbeidsmarkt op te komen	1	2.56%
Nee, want: in mijn geval n.v.t.	1	2.56%
Nee, want: Inkomens en pensioengat is veel groter dan thans gecompenseerd	1	2.56%
Nee, want: inkomstenderving partner is groter dan vergoedingen die boevndien in belangrijke mate opgaan aan hoge kosten van levensonderhoud	1	2.56%
Nee, want: mijn partner heeft een hoger inkomen en verliest de grip op zijn netwerk als hij bij mij op de post zou verblijven.	1	2.56%
Nee, want: mijn partner kan hier niet werken en heeft haar baan op de vorige post moeten opzeggen.	1	2.56%
Nee, want: Mijn partner verdient in NL een stuk meer dan deze vergoedingen. Bovendien bouwt hij dan een volwaardige pensioenvoorziening op waartoe hij niet in staat is met de huidige regeling (ook niet met de oude trouwens).	1	2.56%
Nee, want: niet van toepassing	1	2.56%
Nee, want: nvt	3	7.69%
Nee, want: nvt - geen partner, dus kan niet inschatten of dit voldoet	1	2.56%
Nee, want: nvt, partner in NL met eigen bedrijf	1	2.56%
Nee, want: nvt...geen partner	1	2.56%
Nee, want: partnervergoeding is niet eens minimumloon in NL	1	2.56%
Nee, want: srtaat niet in verhouding tot het inkomen vanpartner in NL	1	2.56%
Nee, want: te laag. plus punt gedeerde pensioenopbouw en geen werk / bijhouden praktische vakkennis, vooral 50+ maakt dat terugkeer op NL arbeidsmarkt heel moeilijk	1	2.56%
Nee, want: ter illustratie- de partnervergoeding en gehele buitenlandvergoeding bij elkaar dekken het salaris van de partner. Voor ons is het financieel inleveren en voor mijn partner (minder voor mijzelf als BZ-er) een reden om niet mee te gaan naar het buitenland. Vooral als de partner zelf niet mag werken.	1	2.56%

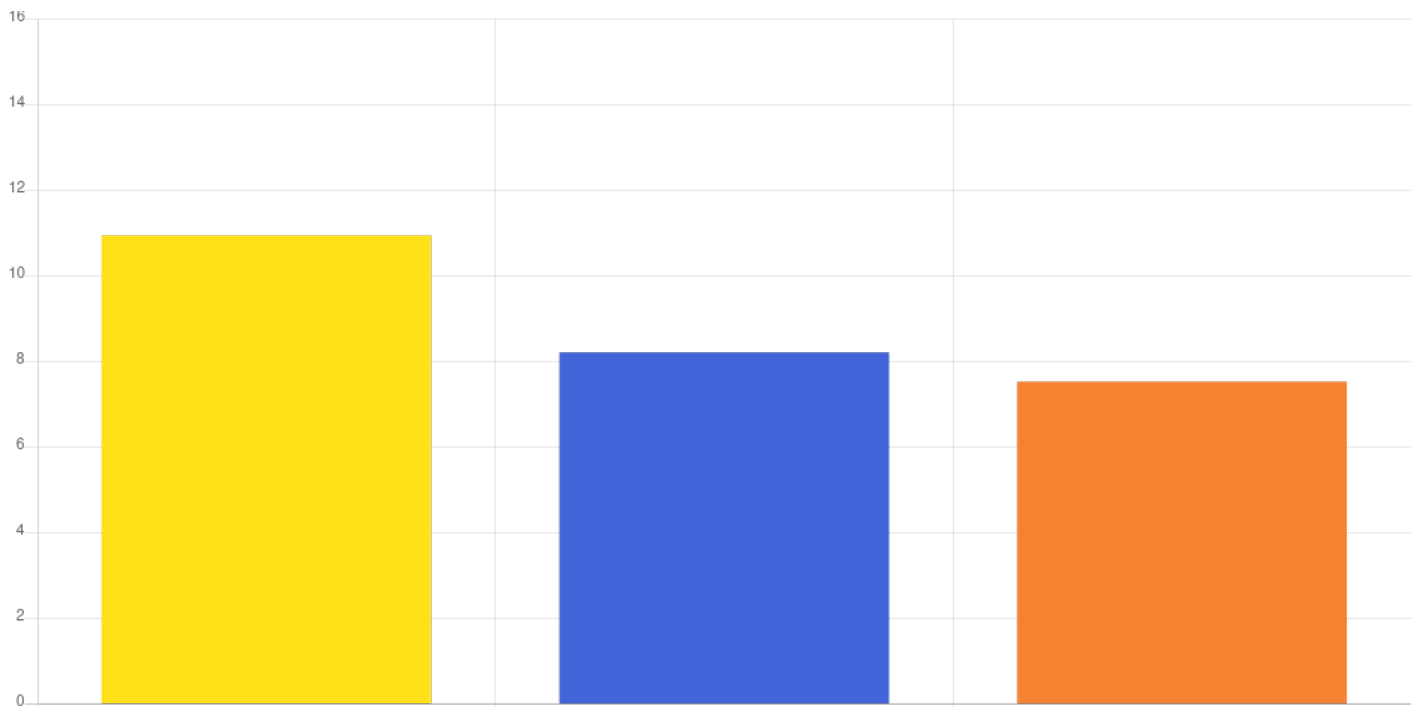
Antwoorden	Aantal	Percentage
Nee, want: Uiteindelijk blijft pensioenopbouw - ondanks de verbeterde BZ-voorziening - achter bij wat een partner normaal in NI zou opbouwen.	1	2.56%
Nee, want: Vooral pensioengat en minder carriereperspectief zijn financieel 'verborgen' factor	1	2.56%
Nee, want: Voormalig inkomen van mijn partner lag ongeveer €1.000,- hoger dan de vergoeding zoals toegekend vanuit nieuwe stelsel.	1	2.56%
Nee, want: Weet ik niet, want ik heb geen partner.	1	2.56%
	Totaal: 39	100%



De informatievoorziening van en toegang tot nieuwe regelingen – zoals extra tickets is afdoende.

Soortvraag: meerkeuze

Antwoorden	Aantal	Percentage
Ja	16	41.03%
Nee	12	30.77%
Weet ik niet/geen mening	11	28.21%
Totaal:	39	100%



Ik vind het volgende aan het nieuwe DBZV positief:

Soortvraag: open

Antwoord	Aantal
als het helpt BZ-presentie in het buitenland overeind dat houden , is dat positief.	1
Eerlijk gezegd niets.	1
Pensioenregeling geeft meer flexibiliteit. Daarbij zouden wij meer informatie over het slim investeren van het pensioen (bijv via ABP) waarderen.	1
partner voorziening	1
verbetering hardshipvoorzieningen	1
Op zich goed dat ten principale is erkend dat tweeverdienersmaatschappij mede-uitzending van partner significant financieel offer vergt (naast persoonlijk-sociale aspecten)	1
Meer aandacht voor partner	1
regeling voor servicekosten	1
De voorziening voor partner alleen jammer dat het zo laat is gekomen.	1
Extra verlofticket voor alleenstaanden	1
betere pensioen regeling voor partners	1
--	1
Het stelsel is gemoderniseerd, aangepast aan nieuwe samenlevingsvormen, dat is goed voor BZ.	1
flexibiliteit in partner pensioen	1
Betere (maar nog steeds tekortschietende) pensioenvoorziening partner	1
Partnerpensioenbijdrage wordt eenvoudiger verstrekt.	1
Het doel van de aanpassing steun ik, maar beetje raar in een tijd van financiële overvloed om het DBZV-budget niet een heel klein beetje te laten stijgen	1
Oog voor partner die niet op post verblijft.	1
Het is goed dat er eindelijk rekening wordt gehouden met andere gezinssituaties dan de standaard uit het jaar kruik: man/vrouw gaat naar een post met partner (die haar/zijn baan opgeeft) en kinderen. Steeds meer stellen kiezen ervoor om (tijdelijk) uit elkaar te wonen voor een ieders carrière en levensinvulling of de situatie met de kinderen, wat tegenwoordig goed mogelijk is met de globalisering en digitale communicatie mogelijkheden. M.i. heeft het veel te lang geduurd voordat BZ daar aandacht aan heeft gegeven en maatregelen heeft getroffen voor die medewerkers. Het is positief dat ook voor deze stellen nu oog is voor de dubbele huishouding (wat terecht is omdat er geen partner vergoeding wordt ontvangen) en meer tickets beschikbaar worden gesteld.	1
Is gewoon een bezuiniging. Laten we niet over de inhoud praten.	1

Ik zou graag het volgende aan het nieuwe DBZV willen verbeteren:

Soortvraag: open

Antwoord	Aantal
het nieuwe stelsel was zogenaamd neutraal, geen bezuiniging. Ik ben er 200 eur per maand op achteruit gegaan, daarbij krijg ik 1 extra vliegticket (kosten ongeveer 200 euro, per jaar!) voor terug. Lijkt mij wel een bezuiniging.	1
ER is veel oog voor partners. Maar het is toch een keuze om wel/niet naar het buitenland te gaan? In NL maak je die keuzes ook, gaan we verhuizen voor die ene goede baan. Zorg beter voor de mensen in de ondersteuning, gooi die schalen omhoog ipv alleen de partners. De meeste salarissen van beleidsmedewerkers is ruim voldoende om samen een heel goed leven te hebben.	1
Voor de 'moderne partner' is een partnervergoeding geen motivatie om mee te gaan naar een land waar hij/zij niet kan werken. Meer tickets voor verlofreizen (ook voor niet gescheiden huishoudens) of meer opties voor uitgezonden BZ-ers om deels vanuit NL te werken, zou wellicht positief kunnen bijdragen aan de internationale inzetbaarheid van BZ-ers. Daarnaast is het verschil qua woningopties tussen uitgezonden s11 en uitgezonden s12 groot, terwijl het profiel van het 'gezin'/'huishouden' vaak hetzelfde is.	1
Regionale vluchten in moeilijke landen zoals Afrika business class reizen.	1
er moet aandacht voor definitie hardship als het gaat om zeer vervuilde standplaatsen - extra tickets om daaraan regelmatig te ontsnappen oid. ook zou het mogelijk moeten zijn voor alleenstaanden om vaker naar bijv NL te reizen - zij zijn zoveel goedkoper voor BZ dan gezinnen, daar mag wel iets creatiever mee omgegaan worden.	1
een kritische blik op het verschil tussen buitenlandvergoeding alleenstaande en iemand met gezin - dit is wel erg uiteengelopen	1
Ondanks ten principale erkenning van partnerproblematiek in de nieuwe regeling is compensatie in financiële termen nog steeds gering (zeker afgezet tegen partner die volledige carrier in NL ononderbroken kan doorlopen)	1
Meer tegemoetkomingen, bijvoorbeeld voor op peil houden vakkennis. Bij deelname aan congressen of cursussen moet je zelf de reis- en verblijfskosten betalen. Dat is echt een heel hoge drempel, terwijl het vaak wel noodzakelijk is. Dat kan en moet beter.	1
Een betere en meer zichtbare financiële compensatie en andere incentives voor hardship en bereidheid naar moeilijke posten te gaan , w.o. Accepteren gezondheid schadelijke luchtver	1
alleenstaande moet wel heel veel inleveren	1
Nog niet tegen gekomen	1
Reizen economy class is bij reizen langer dan 8 uur voor mij een reden om een vlucht te kiezen met tussenstop. Zou goed zijn om wat flexibeler om te kunnen gaan met welke economy reis geboekt wordt.	1
Beetje jammer dat het extra verlofticket als een doekje voor het bloeden voelt, omdat de achteruitgang in maandelijkse vergoeding veel groter is dan de kosten voor dit ticket.	1
betere compensatie voor partners, meer mogelijkheden voor studie partners. transportvergoeding (50%) CdPs herstellen	1
Afschaffen van categorie-indeling m.b.t. huurbedragen. Gelijke monniken, gelijke kappen dus voor alle functieniveau's hetzelfde huurtarief. Wooncomfort en toegang tot voorzieningen vanuit de servicekosten (bijv. sportfaciliteiten) zou voor alle functieniveaus hetzelfde moeten zijn! Dit is ook in lijn met de door BZ zo gepredikte religie van 'non-discriminatie' (op welke grond dan ook, dus ook geen onderscheid op grond van functieniveau).	1
Enkele van de verdwenen elementen, zoals de overplaatsingsreis in business class, lijken vooral om PR-redenen te zijn geschrappt.	1
De op papier zijnde alleenstaanden worden in het nieuwe system gekort. Wij hebben bijvoorbeeld geen geregistreerd partnerschap/ huwelijk, maar zijn al tien jaar samen. In het nieuwe systeem wordt je daarvoor gestraft. Alsof alleenstaanden (op papier dan) ook niet een dubbele huishouding kunnen hebben of geregeld verplichtingen in NI hebben. Had dat graag anders gezien.	1

Er moet meer gelijkheid komen tussen werknemers. Het is onbegrijpelijk dat een medewerker met gescheiden huishouding waarvan partner in NL werkt en met uithuzige kinderen er 800 euro per maand op vooruit gaat terwijl een medewerker die voor BZ werkt moet bijleggen om haar taken uit te oefenen. We zijn veel te ver doorgeschoten in het faciliteren van partners die soms wel, soms niet een carrière opgeven, die in veel gevallen gewoon doorwerken etc. Als we alle medewerkers eenzelfde bedrag geven dan kunnen die medewerkers zelf bepalen of ze hiervan een deel aan de partner besteden of zoals in mijn persoonlijke geval aan kinderopvang. Ik ben mijn eigen partner en zou met de partnervergoeding prima de additionele kosten die ik maak door het ambieren van carrière makkelijk kunnen compenseren. Ik zou nu afzien en ook andere alleenstaande vrouwen met kinderen afraden om een leidinggevende positie op een post aan te nemen omdat je er financieel op achteruit gaat.

1

niet zozeer het DBZV, maar het ontbreken van de mindset van BZ dat een partner die werkt het uitgangspunt zou moeten zijn. Nu is dat eerder uitzondering dan regel. Enerzijds wordt star vastgehouden aan de partner MoU voorwaarde, maar wordt er nauwelijks moeite gedaan om die MoU's uit te onderhandelen. Wat mij betreft schaf je de hele buitenlandvergoeding af als je partner in een land mag werken.

1

1. Het is een schande dat overplaatsingsreizen niet onder het besluit dienstreizen buitenland vallen: meest extreme is met economy naar Wellington. Alle dienstreizen zouden conform rijksbesluit dienstreizen moeten vallen, dwz boven zes uur business class 2. Alleenstaande ouders blijven achtergesteld; voor kosten kinderopvang zijn de bedragen niet dekkend. 3. Wanneer de partner kan werken en een inkomen boven bepaald niveau bereikt, kan de buitenland vergoeding op dat punt, oa pensioenvoorziening, worden aangepast. De daarmee gewonnen gelden kunnen dan worden gebruikt voor alleenstaande ouders.

1

